

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: pn. „ROZBUDOWA DROGI POWIATOWEJ BOGURZYNEK – MDZEWO NR 2343W W MIEJSCOWOŚCIACH KOWALEWO, KOWALEWKO, DĄBROWA – ETAP II”

Działając na podstawie artykułu 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 . Prawo zamówień publicznych, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

PYTANIE 1

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację treści SIWZ w zakresie pkt. 21 poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 5% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia jest zgodny z ustawą PZP. Mając na względzie wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidziano w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwość ubiegania się o zamówienie podmioty zdolne do jego wykonania, posiadające stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie. Ponadto koszt złożenia tak wysokiego zabezpieczenia stanowi znaczący składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości oferty każdego z Wykonawców. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie oferty szerszemu gronu Oferentów, zwiększy się dzięki temu konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniży koszty inwestycji dla Zamawiającego.

ZAMAWIAJACY:

POWIAT MŁAWSKI, W IMIENIU KTÓREGO DZIAŁA POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W MŁAWIE

PROWADZACY POSTĘPOWANIE:

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W MŁAWIE

UL. STEFANA ROWECKIEGO „GROTA” 10,

06-500 MŁAWA

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: pn. „ROZBUDOWA DROGI POWIATOWEJ BOGURZYNEK – MDZEWO NR 2343W W MIEJSCOWOŚCIACH KOWALEWO, KOWALEWKO, DĄBROWA – ETAP II”

Działając na podstawie artykułu 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 . Prawo zamówień publicznych, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

PYTANIE 2

Oferent wnosi o modyfikację wymagania dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej wskazanego w Pkt 7.2.3) postawiony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w sposób rażący narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez ograniczenie tejże konkurencji.

Wnosimy o modyfikację zapisów SIWZ w pkt. Pkt 7.2.3) tak aby postawiony warunek brzmiał:

a) Wykonawcy

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu), (def. wykonania zadania: protokół odbioru lub dokument równoważny) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 zadania, każde obejmujące budowę, przebudowę lub remont (z wyłączeniem remontów cząstkowych) drogi lub ulicy klasy min. I, w tym jedno o wartości min. 8.000.000,00 PLN brutto.

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego Wykonawca przeliczy wg średniego kursu NBP na dzień wystawienia Świadczenia Przejęcia (dla Kontraktów realizowanych zgodnie z Warunkami FIDIC) lub na dzień podpisania Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadczenia Przejęcia).

Podnieść tutaj należy, iż Oferent posiada duże doświadczenie, wielokrotnie przewyższające postawione warunki co do zakresu robót, natomiast ograniczenie poprzez wartość Zamówienia, gdzie wykonanie tych samych robót na przestrzeni ostatnich 5 lat (okres z jakiego wymagane są referencje) wg obowiązującego cennika SEKOCENBUDU obecnie jest zdecydowanie na wyższym poziomie od tych obowiązujących wcześniej, co przekłada się na wymagania w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, gdzie należałoby brać to pod uwagę przy określeniu warunków udziału, które to Zamawiający przygotowując oraz przeprowadzając postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, zobowiązany jest tak określić, aby mogli wziąć w nim udział wszyscy potencjalni wykonawcy zdolni do właściwej realizacji tego zamówienia, mający adekwatne doświadczenie. Warunki udziału w postępowaniu powinny pozwalać na weryfikację zdolności Wykonawcy do wykonania zamówienia, lecz nie mogą być nadmierne. Wskazać należy również, że Wykonawca, który posiada jedną robotę o wymaganej wartości potwierdzającą spełnienie warunków w zupełności powinno wystarczyć do dokonania oceny zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy, bo jeżeli wykonał należycie jedną wymaganą warunkami robotę (i wiele innych o podobnym lub wyższym zakresie, ale o niższej wartości) to jest wykonawcą zdolnym do wykonania przedmiotowej inwestycji. Zamawiający nie może również sporządzić opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w taki sposób, aby tenże opis nie był związany z przedmiotem zamówienia lub był nieproporcjonalny do tegoż przedmiotu.

Utrwalone orzecznictwo oraz doktryna przedmiotu stanowi, że warunki udziału w postępowaniu należy określać poprzez pryzmat proporcjonalności, czyli tożsamości i podobieństwa, a nie identyczności.

Krajowa Izba Odwoławcza w odniesieniu do tego zagadnienia wypowiada się m.in. następująco: „Zgodnie z art. 22 ust. 4 p.z.p. opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Proporcjonalność należy rozumieć przy tym, jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego zamówienia szerokiej grupie wykonawców. Postawiony przez zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia ma być miernikiem tego, czy dany wykonawca wykona w sposób prawidłowy przedmiotowe zamówienie. Nie oznacza to przy tym, że zamówienie, którym ma się legitymować, ma być tożsame z przedmiotem zamówienia. Zamówienie to ma potwierdzać zdolność

wykonawcy do realizacji zamówienia, a więc obejmować takie elementy, które są istotne dla ustalenia czy wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie." (KIO/KD 30/15 z dnia 30.06.2015 r.)