

Dotyczy: postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„ROZBUDOWA MOSTU O JMI 01005632 NA RZECE TAMKA W MIEJSCOWOŚCI DZIERZGOWO WRAZ Z DROGĄ DOJAZDOWĄ” nr postępowania: PZD. DT – 2310.4.2020

Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 , poz. 907 ze zm.) Wykonawca firma ██████████ zwraca się z prośbą o wyjaśnienie poniższych pozycji.

1. Dotyczy D.05.03.05b W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę AC22W dla kategorii ruchu KR3 na asfalcie 50/70. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie do warstwy wiążącej AC 22W, KR 3 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującym dokumentem technicznym WT2-2014 przywołanym w pkt. 10.3 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.
2. Dotyczy D.05.03.05b Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie materiału w postaci granulatu asfaltowego w ilości 20% wg. obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2014 przywołanych w pkt. 10.3 do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą oraz wykreślenie zapisu pkt. 2.8 „Nie dopuszcza się stosowania granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej i wyrównawczej”. Zastosowanie granulatu asfaltowego nie obniży właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej.
3. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotycząca rodzaju i kategorii ruchu dla mieszanki jaką należy zastosować na warstwę wiążącą/wyrównawczą. W specyfikacji technicznej podaje się mieszankę AC 22W, KR3 natomiast w opisie technicznym wskazuje się mieszankę AC 16W, KR 2. Wnosimy o doprecyzowanie rodzaju mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą wraz z kategorią ruchu. Jednocześnie informujemy, że nie dopuszczalne jest stosowanie mieszanki AC 22 W dla kategorii ruchu KR 1-2 zgodnie z obowiązującym dokumentem technicznym WT-2 2014.
4. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotycząca kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe na przedmiotowym zadaniu. Specyfikacje techniczne podają kategorię ruchu KR 3 natomiast opis techniczny KR 2. Wnosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych.
5. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotycząca rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną. W opisie przedmiotu zamówienia wskazuje się mieszankę AC 11

- S natomiast w specyfikacji technicznej przywołuje się SMA 8. Wnosimy o doprecyzowanie rodzaju mieszanki na warstwę ścierną wraz z rodzajem lepiszcza.
6. Specyfikacje techniczne zawierają wiele błędów i niejasności w zakresie wymagań, kategorii ruchu i wytycznych do projektowania. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki zaprojektowane wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014. Przywołane dokumenty techniczne zostały przywołane w każdej z SST w pkt. 10.3
 7. Wykonawca zwraca się z ogromną prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o kolejne 7 dni. Prośbę swą motywuje złożonością dokumentacji projektowej, a także zakresem robót do wykonania. Czas ten jest niezbędny Wykonawcy, aby poprawnie oszacować, opracować i zweryfikować koszty w/w postępowania, oraz złożyć ofertę cenową z jak największą rzetelnością.